



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

## РЕШЕНИЕ

№ 1379.....

София 14.10...... 2018 г.

На основание чл. 108, т. 1 и в изпълнение на чл. 106, ал.6 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и отразени резултати в доклад на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-1051/20.08.2018 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на нови високо ефективни LED осветители“**, в рамките на проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, финансиран от оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие, открита с Решение № 808/03.07.2018 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 1379-2018-0122 на 05.07.2018 г.

### О Б Я В Я В А М:

**I. Класиране на участниците в проведената процедура с предмет: „Доставка на нови високо ефективни LED осветители“**, въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“:

**на I<sup>во</sup> място - „2Р - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**, с предлагана обща цена - 1 266 296,00 (един милион двеста шестдесет и шест хиляди двеста деветдесет и шест лева) лева без ДДС;

**на II<sup>ро</sup> място - „СОЛАР ЛЕД ПАУЪР“ ЕООД**, с предлагана обща цена - 1 498 711,00 (един милион четиристотин деветдесет и осем хиляди седемстотин и единадесет лева) лева без ДДС;

**II. Участникът „2Р - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка.

### **III. Отстранените участници и мотивите за тяхното отстраняване:**

**1. „КЕТЕН“ ООД** на основание чл. 54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП във връзка с чл. 54, ал.9 от ППЗОП със следните

#### **Мотиви:**

Участникът не е представил в законовия срок по чл. 54, ал. 9 ППЗОП, документи и информация за удостоверяване на липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор.

Съгласно одобрената документация за участие, при подаване на оферти за участие,

*Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*

участниците декларират липсата на основания за отстраняване и съответствията с критериите за подбор чрез представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки в електронна форма (еЕЕДОП), подписан с електронен подпис. Комисията е констатирала несъответствия и е предоставила на участника възможност в срока по чл. 54, ал.9 да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Такива документи не са били представени в срок от участника „КЕТЕН“ ООД.

2. „ЕМУ“ АД на основание чл. 107, т.2, буква „а“ със следните

### **Мотиви:**

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

## **РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ**

### **Таблица №1 Парков LED осветител**

1. В ред 6. **Cos φ – фактор на мощността** - участникът е предложил  $\geq 0.95$ , което не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № №1, 2 и 3 „При наличие на изискване, което включва знак  $\leq$  или  $\geq$ , предложението следва да съдържа конкретна цифрова стойност“

### **Таблица № 2 Уличен LED осветител**

1. В ред 5. **Cos φ – фактор на мощността** - участникът е предложил  $\geq 0.95$ , което не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № №1, 2 и 3 „При наличие на изискване, което включва знак  $\leq$  или  $\geq$ , предложението следва да съдържа конкретна цифрова стойност“

### **Таблица №3 LED осветител тип прожектор**

1. В ред 5. **Cos φ – фактор на мощността** - участникът е предложил  $\geq 0.95$ , което не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № №1, 2 и 3 „При наличие на изискване, което включва знак  $\leq$  или  $\geq$ , предложението следва да съдържа конкретна цифрова стойност“

## **РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО**

Участникът е декларирал, че предлаганият от него LED парков осветител, серия Парк, производство на „Вариант Русе“ ЕООД отговаря на минималното изискване на Възложителя посочено в Таблица № 1 Парков LED осветител, ред 14: Степен на защита: IP66.

В изпълнение на изискването на възложителя: Степента на защита IP и IK рейтинг се доказват с предоставяне на протоколи от акредитирана лаборатория, с превод на български език, участникът е представил протокол от изпитване на предлагания от него парков осветител, като в т. 10 от изпитваните показатели, резултатът от изпитването на показател IP е 23, при минимално изискване на възложителя IP66;

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

*Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

**3. „ФИЛКАБ“ АД** на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП със следните

**Мотиви:**

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

**РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ**

**Таблица №1 Парков LED осветител**

1. В ред 6. **Cos φ – фактор на мощността** - участникът е предложил  $\geq 0.95$ , което не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № №1, 2 и 3 „При наличие на изискване, което включва знак  $\leq$  или  $\geq$ , предложението следва да съдържа конкретна цифрова стойност“

**Таблица № 2 Уличен LED осветител**

1. В ред 5. **Cos φ – фактор на мощността** - участникът е предложил  $\geq 0.95$ , което не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № №1, 2 и 3 „При наличие на изискване, което включва знак  $\leq$  или  $\geq$ , предложението следва да съдържа конкретна цифрова стойност“

**Таблица №3 LED осветител тип прожектор**

1. В ред 5. **Cos φ – фактор на мощността** - участникът е предложил  $\geq 0.95$ , което не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № №1, 2 и 3 „При наличие на изискване, което включва знак  $\leq$  или  $\geq$ , предложението следва да съдържа конкретна цифрова стойност“

**РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО**

Участникът е декларирал, че предлаганият от него LED парков осветител, серия Парк, производство на „Вариант Русе“ ЕООД отговаря на минималното изискване на Възложителя в Таблица №1 Парков LED осветител, ред 14: Степен на защита: IP66.

В изпълнение на изискването на възложителя: Степента на защита IP и IK рейтинг се доказват с предоставяне на протоколи от акредитирана лаборатория, с превод на български език, участникът е представил протокол от изпитване на предлагания от него парков осветител, като в т. 10 от изпитваните показатели, резултатът от изпитването на показател IP е 23, при минимално изискване на възложителя IP66.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

**4. „ЛИДЕРЛАЙТ-БЪЛГАРИЯ“ ООД** на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП със

*Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*

следните

**Мотиви:**

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

**В РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ**

**Таблица №1: Парков LED осветител:**

1. **В ред 3. Електрическа мощност** - предложението на участника е: 18; 30; 50; 80 и 120W. при минимално изискване на възложителя: 20; 30; 50; 80 и 120W.

2. **В ред 11. Ъгъл на осветяемост** - участникът не е попълнил колона № 5 „Предложение на участника“ от таблица №1, при минимално изискване на възложителя предлагания осветител да са с ъгъл на осветяемост  $>120^{\circ}$  и съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „Участникът трябва да попълни всички редове от колона № 5 „Предложение на участника“, съобразно предлагания тип осветител“.

3. **В ред 13. Оптика** – участникът не е попълнил колона № 5 „Предложение на участника“ от таблица № 1, при минимално изискване на възложителя: предлагания осветител да е със закалено стъкло и съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „Участникът трябва да попълни всички редове от колона № 5 „Предложение на участника“, съобразно предлагания тип осветител“.

**Таблица № 2: Уличен LED осветител:**

1. **В ред 11. Ъгъл на осветяемост** - участникът не е попълнил колона № 5 „Предложение на участника“ от таблица № 2, при минимално изискване на възложителя предлагания осветител да са с ъгъл на осветяемост  $>120^{\circ}$  и съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „Участникът трябва да попълни всички редове от колона № 5 „Предложение на участника“, съобразно предлагания тип осветител“.

2. **В ред 13. Оптика** - участникът не е попълнил колона № 5 „Предложение на участника“ от таблица № 2, при минимално изискване на възложителя осветители да са със закалено стъкло и съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „Участникът трябва да попълни всички редове от колона № 5 „Предложение на участника“, съобразно предлагания тип осветител“.

**Таблица №3 LED осветител тип прожектор:**

1. **В ред 13. Оптика** - участникът не е попълнил колона № 5 „Предложение на участника“ от таблица № 3, при минимално изискване на възложителя предлагания осветител да е със закалено стъкло и съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „Участникът трябва да попълни всички редове от колона № 5 „Предложение на участника“, съобразно предлагания тип осветител“.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се

*Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*

придържа точно към обявените от възложителя условия.”

5. “КОВАС“ ООД на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП със следните

**Мотиви:**

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

**РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ**

**Таблица № 1: Парков LED осветител:**

1. **В ред 3. Електрическа мощност** - предложението на участника е: 22; 34,5; 50; 82 и 118W, при минимално изискване на възложителя: 20; 30; 50; 80 и 120W;
2. **В ред 5. Честота** - предложението на участника е: 50 - 60 Hz , при минимално изискване на възложителя: 50Hz.
3. **В ред 7.4. Светлинен поток за LED осветител – 80W** - предложението на участника е: 10920 lm, при минимално изискване на възложителя:  $\geq 11200$ lm;
4. **В ред 10. Индекс на цвето предаване (CRI)** - предложението на участника е 70 при минимално изискване на възложителя:  $\geq 80$ ;
5. **В ред 15. IK рейтинг** - предложението на участника е: IK08, при минимално изискване на възложителя: IK10;
6. **В ред 18. Присъединителен вътрешен диаметър на фланец за закрепване към съществуващ стълб:** посоченото от възложителя минимално изискване от образца на утвърдената и влязла в сила документация е променено и предложението на участника не отговаря на изискванията.

**Таблица № 2 Уличен LED осветител:**

1. **В ред 3. Електрическа мощност** - предложението на участника е: 34,5; 50; 82 и 118W, при минимално изискване на възложителя: 30; 50; 80 и 120W;
2. **В ред 5. Честота** - предложението на участника е: 50 - 60 Hz , при минимално изискване на възложителя: 50Hz.
3. **В ред 7.3. Светлинен поток за LED осветител – 80W** - предложението на участника е: 10920 lm, при минимално изискването на възложителя:  $\geq 11200$ lm;
4. **В ред 10. Индекс на цвето предаване (CRI)** - предложението на участника е: 70, при минимално изискването на възложителя:  $\geq 80$ ;
5. **В ред 15. IK рейтинг** - предложението на участника е: IK08, при минимално изискване на възложителя: IK10;
6. **В ред 18. Присъединителен вътрешен диаметър на фланец за закрепване към съществуващ стълб** посоченото от възложителя минималното изискването от образца на утвърдената и влязла в сила документация, е променено и предложението на участника не отговаря на изискванията.

**Таблица №3 LED осветител тип прожектор:**

1. **В ред 3. Електрическа мощност** - предложението на участника е: 32; 49; 84; 125; 156 и 210W, при минимално изискване на възложителя: 30; 50; 80; 120; 150 и 200W .

*Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*

2. В ред 5. Честота - предложението на участника е: 50 - 60 Hz , при минимално изискване на възложителя: 50Hz.

3. В ред 10. Индекс на цвето предаване (CRI) - предложението на участника е: 70 , при минимално изискване на възложителя:  $\geq 80$ .

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

6. „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП със следните

**Мотиви:**

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

**РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО**

Участникът трябва да представи в своето предложение следните протоколи и техническа документация:

- Съгласно изискването на възложителя, степента на защита IP и IK рейтинг се доказват с предоставяне на протоколи от акредитирана лаборатория, с превод на български език. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията устонови, че участникът не е представил протоколи за доказване степента на защита IP и IK рейтинг за парков осветител и прожектор, съгласно изискването на възложителя.

- Съгласно изискването на възложителя, участникът е декларирал, че представя чертеж на осветителното тяло с габаритните и присъединителни размери за всеки тип осветител за цялата номенклатура по мощности. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията устонови, че същия е представил чертеж само с габаритните размери на всеки тип осветител, без посочени присъединителни размери на всеки тип осветител.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

7. „ЦЕРЪ-ТРЕЙД“ ЕООД на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП със следните

**Мотиви:**

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

**РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ**

**Таблица №3 LED осветител тип прожектор**

1. В ред 14. Степен на защита - предложението на участника е: IP65, при минимално изискването на възложителя: IP66.

**РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА**

*Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*

## **ПРЕДЛОЖЕНИЕТО,**

Участникът трябва да представи в своето предложение следните протоколи и техническа документация:

- Съгласно изискването на възложителя, степента на защита IP и IK рейтинг се доказват с предоставяне на протоколи от акредитирана лаборатория, с превод на български език. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията устонови, че участникът не е представил протоколи за доказване степента на защита IP и IK рейтинг за парков осветител и прожектор, съгласно изискването на възложителя.

- Съгласно изискването на възложителя, участникът е декларирал, че представя чертеж на осветителното тяло с габаритните и присъединителни размери за всеки тип осветител за цялата номенклатура по мощности. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията устонови, че същият не е представил чертеж с посочени присъединителни размери за всеки тип осветител, а само таблица с посочени габаритните размери за всеки тип осветител.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

**8. „БСМ“ ООД на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП със следните**

### ***Мотиви:***

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

## **РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ**

### **Таблица №1 Парков LED осветител**

1. **В ред 3. Електрическа мощност** - предложението на участника е: 20; 30; 50; 75 и 120W при минимално изискване на възложителя: 20; 30; 50; 80 и 120W .

### **Таблица № 2 Уличен LED осветител**

1. **В ред 3. Електрическа мощност** - предложението на участника е: 30; 50, 75 и 120W при минимално изискване на възложителя: 30; 50; 80 и 120W.

## **РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО**

Участникът трябва да представи в своето предложение следните протоколи и техническа документация:

- Съгласно изискването на възложителя, степента на защита IP и IK рейтинг се доказват с предоставяне на протоколи от акредитирана лаборатория, с превод на български език. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията устонови, че участникът не е представил протоколи за доказване степента на защита IP и IK рейтинг за парков осветител и прожектор, съгласно изискването на възложителя.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат

*Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*

да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

**9. „ОКТА ЛАЙТ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД** на основание чл. 107, т.1, от ЗОП със следните

**Мотиви:**

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

**РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО**

Участникът трябва да представи в своето предложение следните протоколи и техническа документация:

- Съгласно изискването на възложителя, степента на защита IP и IK рейтинг се доказват с предоставяне на протоколи от акредитирана лаборатория, с превод на български език. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията установи, че участникът не е представил протоколи за доказване степента на защита IP и IK рейтинг за парков осветител и прожектор, съгласно изискването на възложителя.

- Съгласно изискването на възложителя, участникът е декларирал, че представя чертеж на осветителното тяло с габаритните и присъединителни размери за всеки тип осветител за цялата номенклатура по мощности. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията установи, че същия е представил чертеж само с габаритните размери на всеки тип осветител, без посочени присъединителни размери на всеки тип осветител.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъдат отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

**10. „ОРБЕЛКОМ“ ООД** на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП със следните

**Мотиви:**

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

**РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ**

**Таблица №1 Парков LED осветител**

1. **В ред 5. Честота** - предложението на участника е: 50/60 Hz , при минимално изискване на възложителя: 50Hz.

**Таблица № 2 Уличен LED осветител**

1. **В ред 5. Честота** - предложението на участника е: 50/60 Hz , при минимално изискване на възложителя: 50Hz.

**Таблица №3 LED осветител тип прожектор**

1. **В ред 5. Честота** - предложението на участника е: 50/60 Hz , при минимално изискване на

*Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*



възложителя: 50Hz.

- В ред 12. Работен температурен диапазон - предложението на участника е: От -25°C до +45°C, при минимално изискване на възложителя доставяните осветители да издържат в следния температурен диапазон: От -20°C до +50°C.

## **РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО**

Участникът трябва да представи в своето предложение следните протоколи и техническа документация:

- Съгласно изискването на възложителя, участникът е декларирал, че представя чертеж на осветителното тяло с габаритните и присъединителни размери за всеки тип осветител за цялата номенклатура по мощности. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията устонови, че същия е представил снимки с посочени в талбичен вид само габаритните размери на всеки тип осветител, без посочени присъединителни размери на всеки тип осветител.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

- „САМЕЛ - 90“ АД на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП със следните

### ***Мотиви:***

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

## **РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ**

### **Таблица №1 Парков LED осветител**

- В ред 18. Присъединителен вътрешен диаметър на фланец за закрепване към съществуващ стълб - предложението на участника е:  $42\text{mm} \leq \emptyset \leq 80\text{mm}$ , при минимално изискване на възложителя:  $76\text{mm} \leq \emptyset \leq 80\text{mm}$ . Предложението на участника не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „При наличие на изискване, което включва знак  $\leq$  или  $\geq$ , предложението следва да съдържа конкретна цифрова стойност“

### **Таблица № 2 Уличен LED осветител**

- В ред 18. Присъединителен вътрешен диаметър на фланец за закрепване към съществуващ стълб - предложението на участника е:  $42\text{mm} \leq \emptyset \leq 80\text{mm}$ , при минимално изискване на възложителя:  $76\text{mm} \leq \emptyset \leq 80\text{mm}$ . Предложението на участника не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „При наличие на изискване, което включва знак  $\leq$  или  $\geq$ , предложението следва да съдържа конкретна цифрова стойност“

## **РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО**

Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

Участникът трябва да представи в своето предложение следните протоколи и техническа документация:

- Съгласно изискването на възложителя, участникът е декларирал, че представя чертеж на осветителното тяло с габаритните и присъединителни размери за всеки тип осветител за цялата номенклатура по мощности. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията устонови, че същия е представил чертеж с посочени само габаритните размери на всеки тип осветител, без посочени присъединителни размери на всеки тип осветител

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: София 1000, бул. „Витоша“ № 18

Електронна поща: [срсаadmin@срс.бг](mailto:срсаadmin@срс.бг)

Интернет адрес: [www.срс.бг](http://www.срс.бг)

Телефон: 02 9356113

Държава: Република България

Срок за подаване на жалби: съгласно чл. 197, ал.1, т.7, буква „а“ от ЗОП.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците, като в деня на изпращането му същото да се публикува в профила на купувача на адрес:

[https://webapps.eso.bg/zop\\_profile/page2.php?intNo=UFhneEc2K0d6aHRNvG56aGpHNWJuQT09](https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=UFhneEc2K0d6aHRNvG56aGpHNWJuQT09)

Възложител:

Ангелин Николаев Пачев  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР



*Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*